Esportabilità del modello Wikipedia al mondo delle pubblicazioni scientifiche

Silvia Bruni, Università di Firenze. Biblioteca di scienze sociali

Alessandro Pierno, Università di Firenze. Firenze University Press

(As)saggi di Open science, 1 giugno 2021

Prologo

- Intervento nato da un confronto (in corso) sulla grande novità culturale introdotta dai progetti Wikimedia, sulla necessità di ripensare i nostri ruoli professionali, di ragionare sulle prospettive dell'editoria scientifica, della ricerca, della Scienza aperta e della *Citizen science*.
- Condividiamo per la prima volta lo stato dell'arte.
- La presentazione sarà in forma collaborativa per sostenere, anche formalmente, le convinzioni a cui siamo arrivati.
- Pensate l'incontro come un momento di lavoro collettivo.
- Le immagini sono state scelte, perché a nostro avviso, significative. Vanno «lette» nell'insieme della presentazione.

Pubblicazione (scientifica)?

- È il **business** della tecnologia dell'informazione

Why Is It So Hard to Solve Problems with Technology?

PHILL JONES, JUN 6, 2019, Scholarly Kitchen

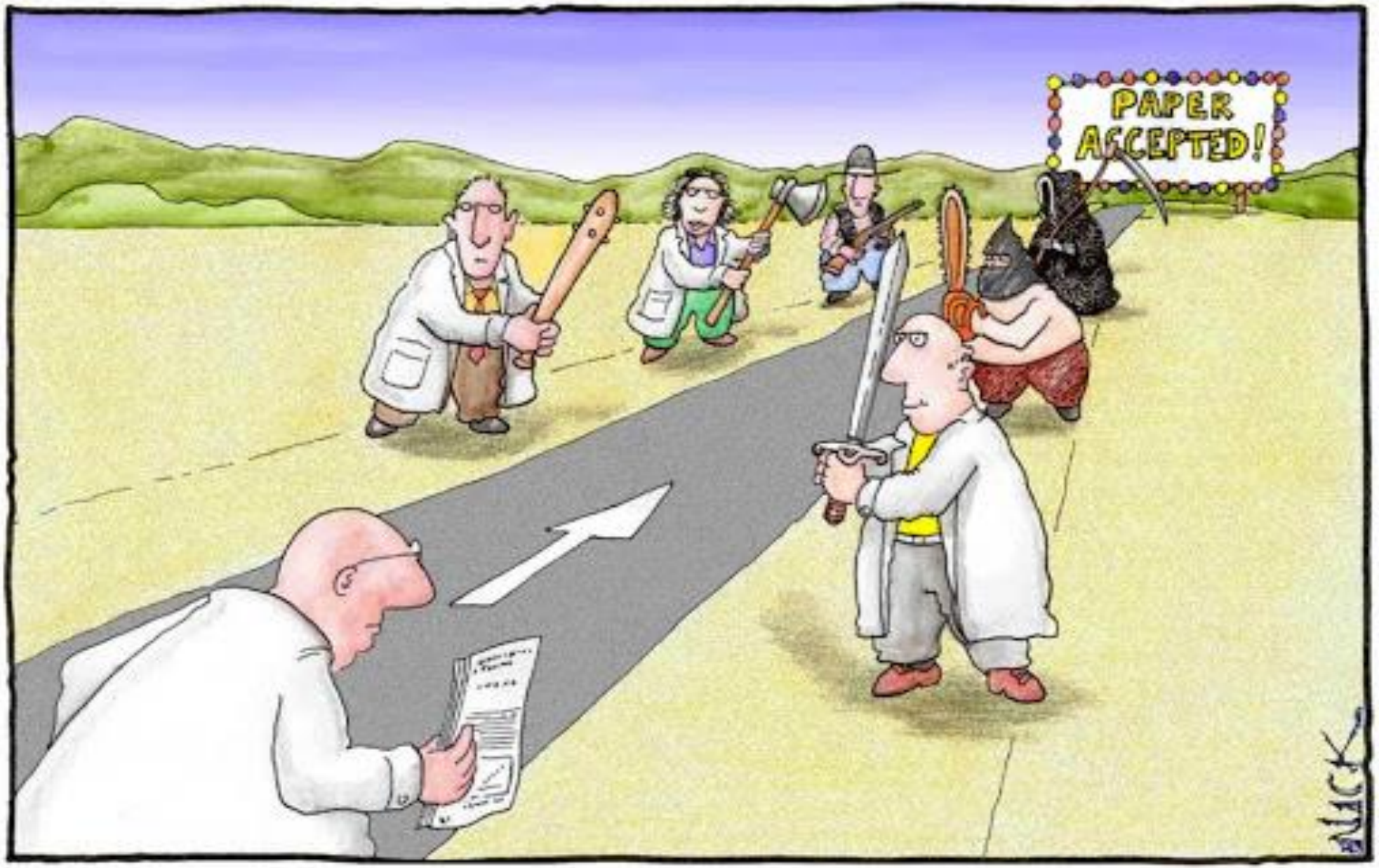
- È la **responsabilità** dei ricercatori di rispettare il patto con la società che fornisce loro i finanziamenti e la libertà di fare ricerca con l'intesa che condivideranno tutto ciò che scopriranno *MILKA KOSTIC, Harvard Medical School, Life Science Editor*

Der höllische Proteus (Public Domain)

Le radici di una crisi (ancora non evidente) dell'editoria scientifica

- sviluppo tecnologico e globalizzazione
- legame con altre questioni, come il prestigio accademico e gli incentivi per individui e istituzioni
- sistema non progettato dalla comunità scientifica
- il **paradosso** editoriale
    1. desiderio di pubblicazione su riviste specializzate su abbonamento;
    2. desiderio di condividere la ricerca pubblicata;
    3. desiderio di accedere liberamente ad altre ricerche
- resistenza del modello di distribuzione tradizionale: pre-**print;** post-**print**
- cambiamenti in atto nel sistema di produzione e comunicazione scientifica riflettono i cambiamenti avvenuti all'interno del perimetro della scienza stessa

- L’editoria scientifica è in crisi!
- Gli studiosi sono in crisi!!
- La scienza è in crisi!!!
- Il mondo è in crisi!!!!



Most scientists regarded the new streamlined peer review process as "quite an improvement."

L’articolo «in gabbia»

- Processo editoriale statico e chiuso.
- Versione e struttura editoriale dell’articolo immutata nel tempo nonostante l’assenza di limiti di spazio.
- Citazioni e peer review unici strumenti, o quasi, di coinvolgimento di colleghi nel processo di pubblicazione.

Fonte: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Cinching_Corset_in_BDSM.jpg?uselang=it

Nel frattempo Wikipedia e i suoi fatelli…

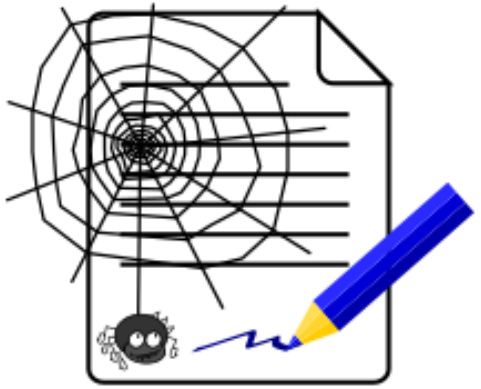
- I contenuti sono sottoposti a monitoraggio e revisione continua.
- Es. Wikipedia:
  - Chiunque può collaborare se ha fonti qualificate.
  - I processi di lavoro sono trasparenti: Cronologia, Discussione, sistema di regole.
- Interoperabilità dei progetti.
- Apertura anche alle collaborazioni istituzionali:
  - Es. Progetto GLAM: .

Wikipedia non si esaurisce in Wikipedia, è un punto di partenza per la ricerca.

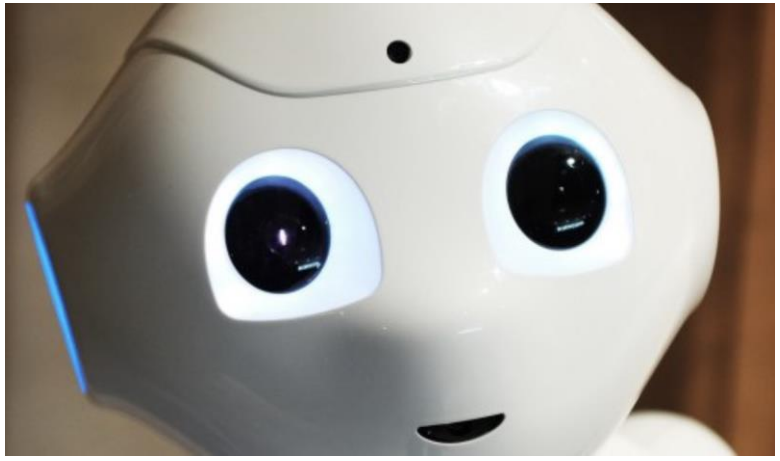
Fonti strutturate per lo scambio di informazioni e i collegamenti (authority file come VIAF , gli identificativi standard, i vocabolari controllati).

Licenza CC BY SA

Futuro (utopico?) delle riviste



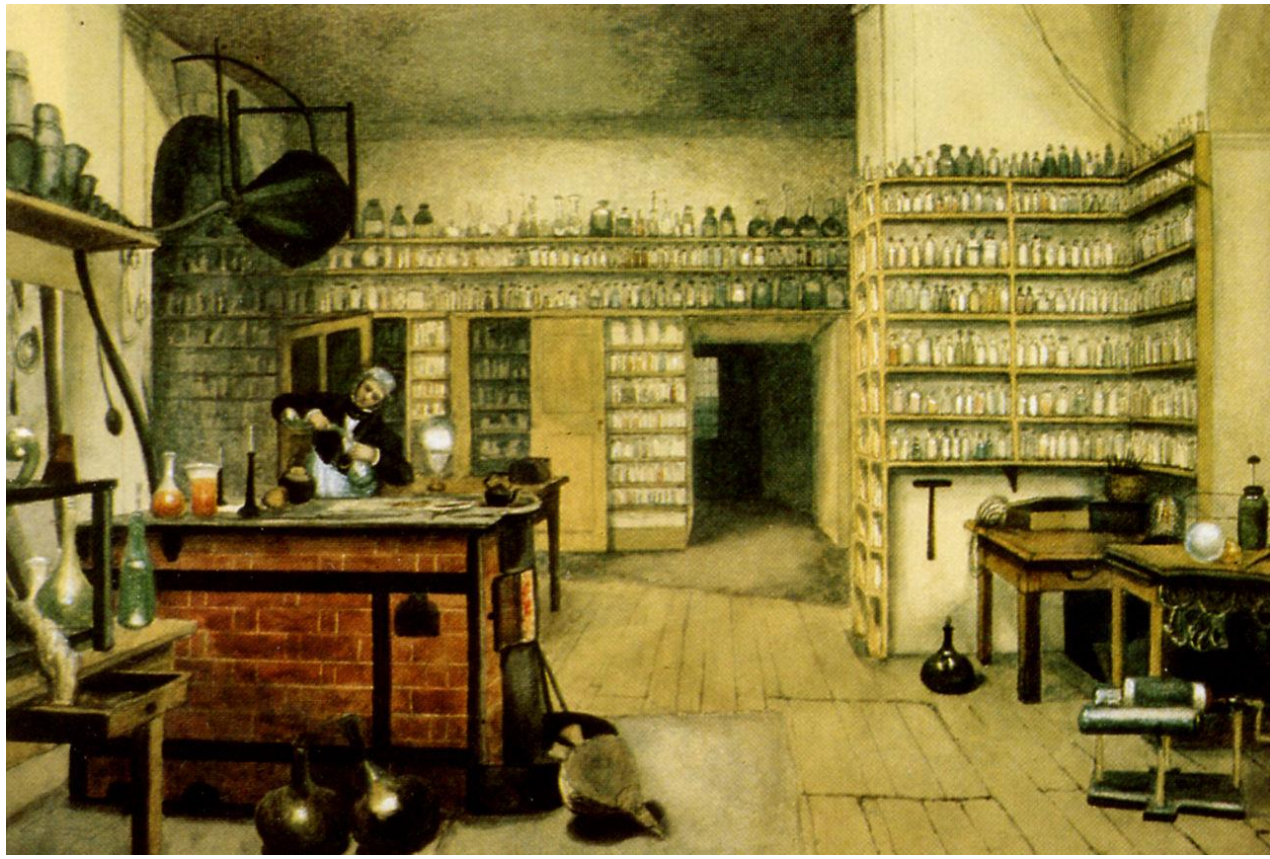
- Spostamento del focus dalla pubblicazione della sintesi (articolo) della ricerca alla valorizzazione dei processi;
- Servizi di overlay (raccolta di articoli, processi e dataset già pubblicati)
- Decostruzione totale della "pagina editoriale” tradizionale e diffusione definitiva dei webdoc per la partecipazione attiva dei lettori;
- Pubblicazione dell’”articolo” nelle sue versione più efficaci (audio, video etc.) e diffusione delle “micropubblicazioni”
- Automatizzazione dei processi di editing;
- Monitoraggio delle discussioni post pubblicazione
- Superamento del concetto tradizionale di copyright con l’impatto dell’Intelligenza artificiale



Lapore CC BY SA 3.0

Futuro (utopico?) dei depositi istituzionali

Archivi istituzionali luoghi di condivisione dei risultati attraverso l'invio automatico a un nodo disciplinare collegato all'archivio.



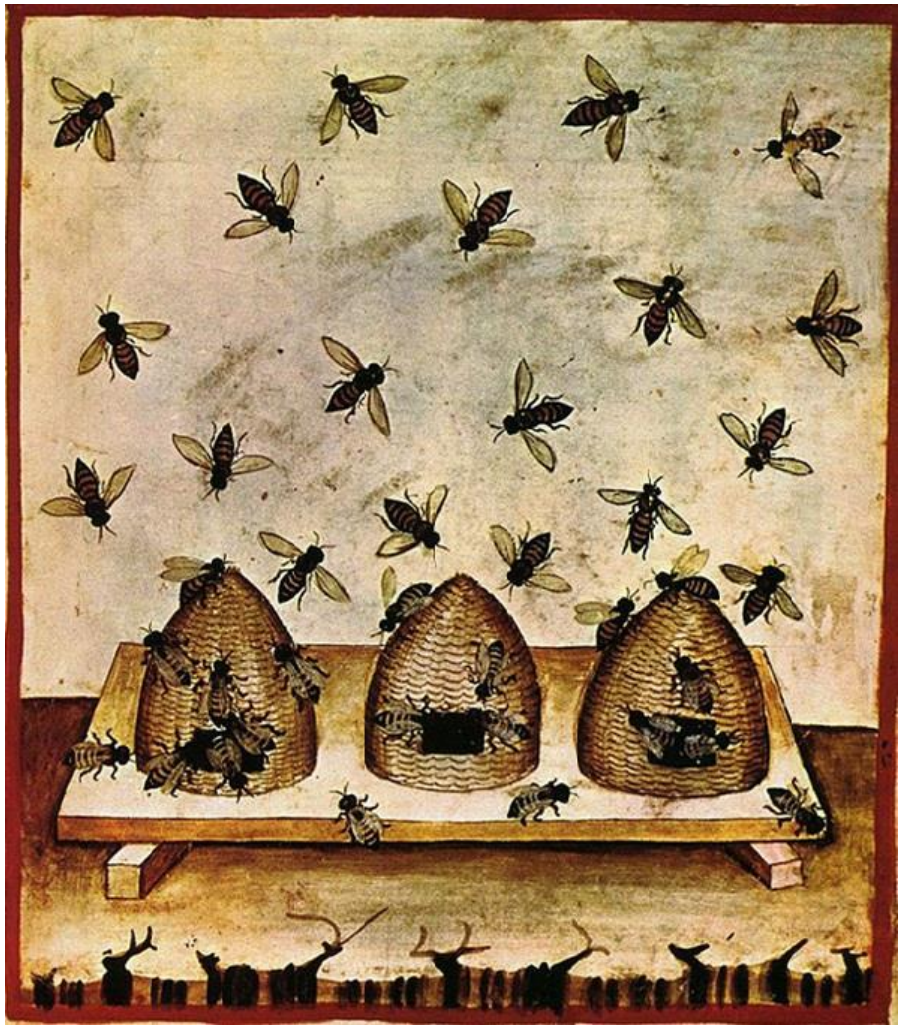
Harriet Moore , *Michael Faraday in his lab*, (Public domain)

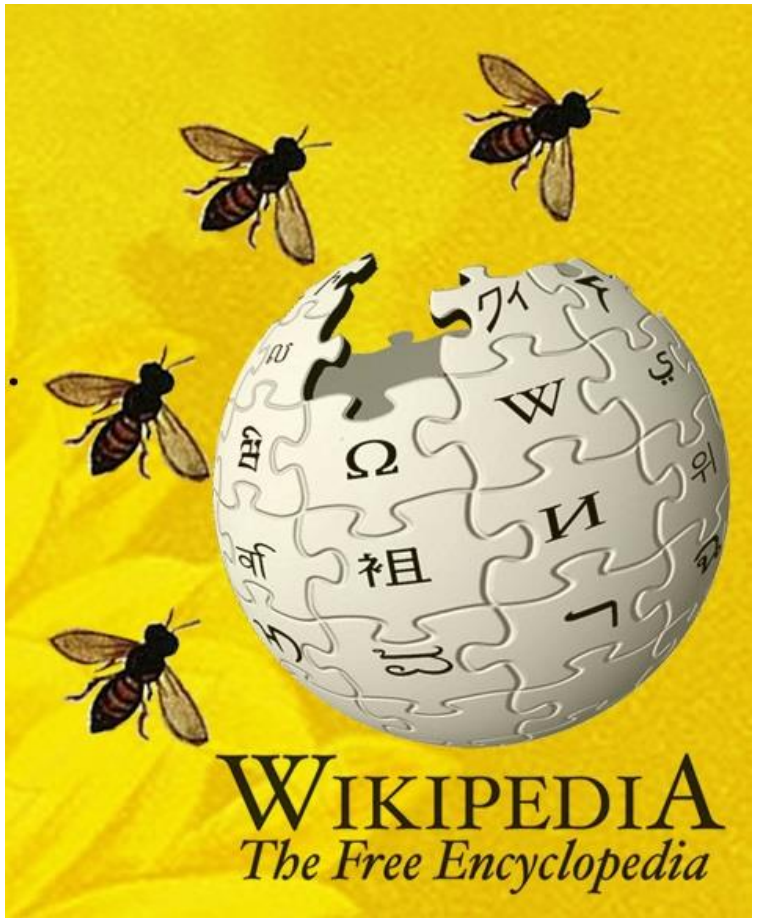
Stigmergia o la cooperazione come paradigma

Gli individui del sistema comunicano fra loro modificando l'ambiente circostante.

Es. Voce Wikipedia: il concetto iniziale diviene un'elaborata struttura di pensieri connessi.

Un flusso continuo di produzione di conoscenza e di condivisione di competenze





«Stigmergizzazione» dei processi editoriali

- Investire in **collaborazione** incentivata dalla possibilità di effettuare ricerche partendo da fonti open verso contenitori open.
- Investire in **condivisione**.
- Superare il concetto di **scooping**

Our journals which are selective for novelty — PLOS Biology, PLOS Medicine, PLOS Computational Biology, PLOS Genetics, PLOS Neglected Tropical Diseases and PLOS Pathogens — ***have all revised their 'scooping' policy*** *to waive the novelty criteria for work submitted within six months of a similar study having been published. If your almost-completed work was 'scooped' by a study published today,* ***it will still be considered novel by these journals,*** *giving you the time to rigorously complete it and submit it within the next six months.*

The importance of being second – PLOS-wide edition

Il «macigno» della valutazione

- È necessario rivedere tutti i sistemi di valutazione:

Impact factor *Vs* human factor:

If our values don't drive our metrics, our metrics will distort our values

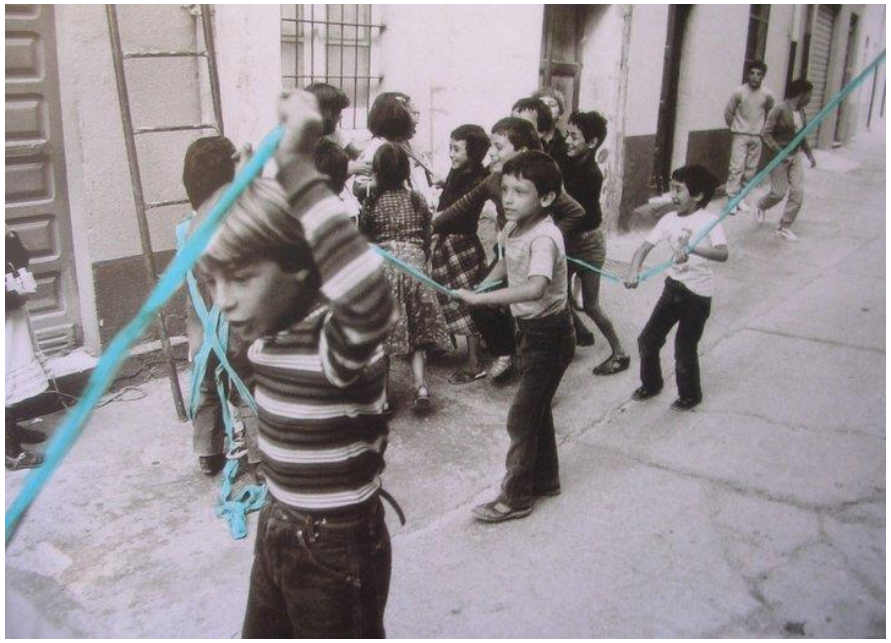
Christopher P. Long, Michigan State University

Cos’è l’eccellenza nella ricerca?
E se l’eccellenza fosse mediocre?

Correggio. *Zeus e Io*, Vienna, Kunsthistorisches Museum (1532-1533)

Futuro (utopico?) della valutazione

- Ruolo di dati, riproducibilità, impatto nelle metriche alternative.
- Dall'impatto citazionale dell'articolo all'impatto della ricerca stessa.
- Peer review: processo aperto, costruttivo e trasparente attivo a livello di comunità e non di individualità:
  - gli utenti della comunità, collegati tra loro e sotto licenza aperta, potranno porre domande sui processi inseriti, fornire risposte, contribuire ai risultati e modificare i dati. Una sorta di **collaborative factor**...



Maria Lai, *Legarsi alla montagna*, Ulassai, 1983.

Futuro (utopico?) della scienza

- Da processo forzatamente competitivo a processo naturalmente collaborativo:
  - Ridefinire i concetti di eccellenza e di fallimento.
  - Spostare l'attenzione dai risultati al processo.

Nani sulle spalle di nani

Bundesarchiv, Bild 183-71057-0001
Foto: Dittrich | 23. Februar 1960

Futuro (utopico?) della Terza missione

- Ridefinire il concetto di pubblico.
- Spostamento verso la Citizen science.
- Definizione e costruzione di una rete eterogenea di soggetti attivi nella costruzione di sistemi per la costruzione aperta di conoscenze.

Futuro (utopico?) della didattica

- Solo in un sistema che adotti un modello cooperativo può conciliare i processi di massificazione della formazione con la qualità della stessa.
- Studenti partecipi dei processi di acquisizione, produzione e condivisione della conoscenza.
- Riflettere sulla didattica universitaria all'interno di una una rete per la formazione permanente (altri livelli di istruzione, ruolo rinnovato di MAB, …)

Raffaello Sanzio. *La scuola di Atene*, Roma: Stanze vaticane, 1509-11

Futuro (utopico?) della funzione editoriale

- Migliora il processo di condivisione dei dati e stimola nuove tecniche
  - editor/statistici che analizzeranno, editeranno e pubblicheranno dati, processi e idee di ricerca;
  - piattaforme editoriali per la meta-analisi su vasta scala del corpus globale della conoscenza, definendo i nuovi confini disciplinari
- Pubblica (o meglio: rende più pubblica) la ricerca portando avanti le innovazioni che ne permettono una migliore comprensione da parte dell'opinione pubblica
- Stimola e favorisce il coinvolgimento attivo dell'opinione pubblica nei processi di comunicazione scientifica

Futuro (utopico?) delle biblioteche accademiche

- Bibliotecari educatori e non erogatori di servizi.
- Informatizzazione nuova fase dell'automazione.
- Spostamento dai servizi ai processi: cosa vogliamo che accada?
- Biblioteca luogo di conversazione: trasferimento delle competenze acquisite nell'esperienza wikimediana.
- Biblioteca attivatrice di comunità.
- Biblioteca partecipe dei processi di ricerca, così come sono stati disegnati.
- Biblioteche digitali e non depositi digitali.
- …

Riconquistare il tempo

Preferisco l'ascensore (Safety Last)/ Fredric C. Newmayer, Harold Lloyd 1923

24 hours Psycho – Douglas Gordon 1993

The clock/ Chris Marclay, 2010.