

**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 9 DICEMBRE 2009
DEL COMITATO SCIENTIFICO DELLA BIBLIOTECA DI SCIENZE**

Il Comitato della Biblioteca di Scienze si è riunito il giorno 09/12/09 alle ore 14,30 presso la Sala Toja (Dipartimento di Matematica Ulisse Dini) per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Conferma direttore della biblioteca
3. Comunicazioni
4. Bilancio di previsione 2010 e bilancio pluriennale 2010-2011-2012
5. Variazioni bilancio
6. Accorpamento sezione di biologia animale con sezione del polo scientifico
7. Varie ed eventuali

Presenti: Andrea Bencini, Elisa Francini, Paolo Gronchi, Marta Mariotti, Stefano Menichetti, Maria Patrizia Pera, Paolo Rovero, Alberto Ugolini, Paolo Salvi (direttore), Sabina Cavicchi (rappresentante del personale)

Assenti giustificati: Sandro Conticelli, Luca Del Zanna, Valerio Tognetti, Elena Buracchi, Sara Mancigotti

Sono presenti su invito: Alessandro Storai (segretario amministrativo), Laura Bitossi (personale biblioteca), Francesca Cagnani (personale biblioteca).

Presiede la seduta, su delega del Presidente, Sandro Conticelli, che, per impegni, arriverà in ritardo, Maria Patrizia Pera. Funge da segretario Laura Bitossi.

Alle ore 14:30 il Presidente f.f. dichiara aperta la seduta.

Il Presidente f.f. informa che Sandro Conticelli ha fatto richiesta di poter posticipare il punto 3 (comunicazioni) al suo arrivo.

Salvi e Storai propongono al comitato di invertire i punti 4 (bilancio di previsione) e 5 (variazioni bilancio) dato che le variazioni di bilancio incidono sul bilancio stesso. Il comitato approva le modifiche.

Pertanto l'ordine del giorno è così riformulato:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Conferma direttore della biblioteca
3. Variazioni bilancio
4. Bilancio di previsione 2010 e bilancio pluriennale 2010-2011-2012
5. Comunicazioni
6. Accorpamento sezione di biologia animale con sezione del polo scientifico
7. Varie ed eventuali

1. Approvazione del verbale della seduta precedente.

La Presidente sottopone all'approvazione il verbale della seduta del 22/06/09. Il verbale viene approvato all'unanimità.

2. Conferma direttore della biblioteca

Il Presidente sottopone al comitato la conferma di Salvi quale direttore della biblioteca. Salvi esce dalla stanza. La Presidente anticipa che Conticelli le ha comunicato il suo parere favorevole al riguardo. Il comitato esprime apprezzamento per l'attività svolta da Salvi e conferma il suo mandato all'unanimità.

3. Variazioni di bilancio

Storai illustra le modifiche al bilancio. Si tratta di 4 variazioni:

- 1) La prima, di €11.219,42, è dovuta a maggiori entrate per interessi maturati sul c/c della biblioteca e per maggiori contributi dai Dipartimenti e dalla Presidenza della Facoltà di SMFN rispetto alle previsioni iniziali. Propone di spostare euro 1.000 nel capitolo acquisto libri e i restanti 10.219,42 per le riviste
- 2) La seconda variazione è legata a somme accantonate nel Fondo di riserva (€3189,47). Si propone di incrementare il capitolo destinato all'acquisto di riviste
- 3) La terza consiste in due storni tra articoli dello stesso capitolo di spesa: da traslochi a spese di funzionamento (€196,00) e da acquisizione per materiale bibliografico su cd-rom (€968,00) a incremento acquisto libri (€698,35) e riviste (€269,65)).
- 4) La quarta, di €3.278,00, riguarda disponibilità residue in alcuni capitoli. Si propone di spostare tali fondi sul capitolo per l'acquisto riviste.

Salvi sintetizza: la proposta è quella di spostare complessivi euro 16.956,54 euro sulle riviste.

Intervengono Mariotti, Ugolini, Gronchi e Francini chiedendo che una parte dei 16.956,54 euro venga destinata all'acquisto di monografie ed in particolare la parte del contributo della Facoltà di SMFN spettante alle sezioni di matematica e biologia animale (€4.000,00). Menichetti e Bencini chiedono che la parte del contributo della Facoltà di SMFN spettante alla sezione di chimica (€2.000,00) venga destinata all'acquisto di riviste.

All'arrivo di Conticelli (ore 15,45) Pera riassume il dibattito in corso. Riguardo alla destinazione dei 16.956,54 euro Conticelli ritiene che i 2.000,00 euro del contributo della Facoltà di SMFN spettante alla sezione di geomineralogia debbano essere assegnati all'acquisto di riviste, anche se non esclude che successivamente possano essere in parte utilizzati per l'acquisto di monografie.

Salvi riassume quanto finora stabilito a proposito del contributo della Facoltà. Le sezioni di biologia animale e matematica desiderano che i rispettivi 2000 euro del contributo della Facoltà di SMFN vengano destinati all'acquisto di monografie per la didattica. Le sezioni di chimica e geomineralogia chiedono che rispettivi 2000 euro vengano assegnati all'acquisto di riviste. Pertanto i €11.219,42 euro della prima variazione di bilancio vengono così ripartiti:

€ 4.000,00 sul capitolo per l'acquisto di libri

€ 7.219,42 sul capitolo per l'acquisto di riviste.

Pera chiede al comitato di approvare le variazioni al bilancio tenendo conto delle modifiche così come sintetizzate da Salvi. Il comitato approva all'unanimità.

4. Bilancio di previsione 2010 e bilancio pluriennale 2010-2011-2012

Salvi invita Storai ad illustrare il bilancio di previsione 2010 e il bilancio pluriennale 2010-2011-2012.

Salvi, riguardo al bilancio di previsione 2010, fa presente che quest'anno, a differenza dei precedenti, si conosce la somma spettante alla biblioteca di scienze e che sarà uguale a quella del 2009 (€266.756,00), sempre che la somma assegnata al Sistema bibliotecario sia ripartita come nel 2009. Conticelli precisa che, in realtà, in Commissione biblioteche non si è ancora discusso di questo.

Salvi precisa che la previsione che la dotazione 2010 sarà uguale a quella del 2009 è dovuta ad una comunicazione che il dirigente dell'area dei servizi finanziari Migliarini ha fatto a tutte le unità amministrative. In questa comunicazione Migliarini ha comunicato anche un probabile decremento che per le biblioteche dovrebbe essere del 15%, suggerendo di congelare tale percentuale nel bilancio. Per scienze il 15% corrisponderebbe a 40.013,85 euro.

Salvi spiega che per coprire il 15% potrebbero essere congelati 12.676 euro del capitolo per l'acquisto di monografie, 9337,85 euro del capitolo per l'acquisto di periodici, 14.000 euro del capitolo per l'acquisto di mobili e arredi, e 4.000 euro del fondo di riserva.

Menichetti esprime perplessità al fatto di congelare i circa 40.000 euro nel modo suggerito. Salvi informa che non c'è stata nessuna comunicazione ufficiale al riguardo da parte del direttore amministrativo o del consiglio di amministrazione, ma solo un suggerimento di Migliarini.

Conticelli dichiara di capire il problema e i differenti punti di vista. La realtà dell'Università, alla luce delle manovre e delle riforme del governo, è nota. L'Università, nel suo complesso, va a perdere ca. il 9% (50 milioni di euro). Anche lui condivide i timori di Menichetti. Tuttavia il bilancio è sotto la responsabilità di Salvi e Storai e non si può ignorare l'indicazione sul congelamento.

Invita poi ad una revisione generale del posseduto bibliografico nelle varie sezioni, nella consapevolezza che il decremento dei finanziamenti in futuro potrebbe realizzarsi. Invita il comitato a superare la logica delle sezioni per i fondi destinati all'acquisto di libri e riviste. Il mantenimento dei contratti consortili e il decremento dei finanziamenti costringerà comunque a cambiare ottica e a riconsiderare la politica dello sviluppo delle collezioni.

Alla fine dell'esposizione, non essendoci ulteriori richieste di chiarimenti e osservazioni, il Presidente chiede al comitato di esprimersi sull'approvazione dei bilanci. Il comitato approva il bilancio di previsione e il bilancio pluriennale all'unanimità.

5. Comunicazioni

Il Prof. Conticelli informa sugli sviluppi del progetto delle tesi online.

Salvi comunica:

- a) l'orario di Natale: chiusura il 24/12/09 e dal 28/12/09 al 31/12/09, orario amministrativo per la settimana dal 04/01/10 e a Matematica anche per quella dal 21/12/09.
- b) l'entrata in servizio di 5 volontari del servizio civile per 12 mesi (1 a Biologia animale, 1 ad Antropologia, Botanica e Geomineralogia, 1 a Matematica e 2 al Polo scientifico). Nel primo mese sono impegnati nella formazione ma dal 07/01/10 potranno servire a riaprire alcuni punti di servizio: Geomineralogia e Biologia animale. Per Matematica ancora non sarà possibile la riapertura del venerdì pomeriggio perché il reintegro di personale non è sufficiente.
- c) che è stata organizzata, grazie alla collaborazione del Prof. Barsanti del dipartimento di Biologia animale, di Fausto Bargagli del Museo di Storia naturale e delle colleghe della biblioteca Sabina Cavicchi, Caterina Guiducci e Paola Tozzi, una mostra virtuale sul web dal titolo "Le edizioni darwiniane della Biblioteca di scienze"
- d) che nel 2010 l'accesso ai periodici Wiley rientra nel contratto Wiley-Blackwell per il quale è in corso una trattativa consortile. Nel corso del 2009 (da marzo a dicembre) l'accesso a questi titoli è stato possibile grazie ad un contributo del Coordinamento biblioteche. L'amministrazione dei fondi per questi titoli sarà simile a quella adottata per gli altri inclusi in contratti consortili: gestione degli abbonamenti centralizzata al coordinamento con prelievo a monte dei fondi. Salvi propone invece di trattare questi titoli, ai fini della distribuzione della spesa fra sezioni come se fossero amministrati dalla Biblioteca. Il modello contrattuale si riferisce al solo online, garantisce, come ormai frequente nei contratti consortili, l'accesso perenne ed impone il mantenimento della spesa per gli abbonamenti stipulati con Wiley prima del contratto consortile. La Biblioteca di scienze aveva 20 abbonamenti a periodici pubblicati da Wiley di cui 4 non riconosciuti dall'editore.

Menichetti chiede se i 4 titoli potrebbero essere dimessi.

Salvi dice di sì, ma se il contratto non fosse rinnovato, essendo questi 4 titoli fuori

dal conteggio dell'editore, sarebbero accessibili solo le annate a partire dal 2010. La biblioteca ha comunque le copie cartacee.

6. Accorpamento sezione di biologia animale con sezione del polo scientifico

Conticelli informa che gran parte del Dipartimento di Biologia evoluzionistica è destinato a spostarsi da via Romana al Polo scientifico. La biblioteca deve decidere se lasciare tutti i volumi nella sede originaria o portarli a Sesto. Per illustrare il progetto di ampliamento della sezione di Biblioteca di Sesto passa la parola a Salvi.

Salvi ricorda le tappe: il 24/07/09 una delibera del Consiglio di Amministrazione ha stabilito il trasferimento del Dipartimento nei locali dell'Incubatore. Non è stato possibile infatti mettere a norma i locali in via Romana. E' stato poi dato mandato al Sistema bibliotecario e alla Biblioteca di scienze di effettuare un progetto di fattibilità relativo alla unione delle due sezioni. E' stata valutata la mole di libri da spostare quantificabili in circa 2.200-2.400 metri lineari, che nell'attuale spazio della biblioteca del polo scientifico mancano. Inoltre la metà dei pavimenti hanno una portata di 350 kg per mq, mentre per una biblioteca dovrebbero essere 800 kg per mq. Il primo piano è occupato, oltre che dalla biblioteca, dall'O.A.S.I., da una stanza degli studenti, e da un'aula attrezzata con computer per un totale di 337 mq. Anche ottenendo questi spazi si perderebbero 60 posti di lettura. La biblioteca del polo è tutta a scaffale aperto (eccetto per il materiale escluso dal prestito: tesi, rari, antichi). Se avvenisse l'accorpamento anche il materiale librario di biologia animale lo sarebbe. E' stato sentito il preside della Facoltà di SMFN che ha fatto alcune obiezioni: no alla perdita dell'O.A.S.I. e delle due aule. E' stato sentito anche il parere della direttrice del Dipartimento di biologia evoluzionistica, per la quale l'importante è che la raccolta non sia smembrata e che sia collocata dove viene usata. Secondo la direttrice del dipartimento, essendo la raccolta prevalentemente di zoologia, lo spostamento dovrebbe avvenire solo dopo il trasferimento degli zoologi.

E' stata sentita la dirigente di Polo, dott.ssa Garibotti. Anche lei non disponibile a perdere l'aula attrezzata. E' però disponibile a spostarla in fondo alla parte di piano attualmente non occupato dalla biblioteca, in modo che per accedervi non sia necessario entrare in biblioteca.

Pertanto la proposta da fare al Consiglio di amministrazione dovrebbe tener conto di:

- esigenza spazi (337 mq necessari). Se non si ottengono tutti, il materiale va concentrato ma non sappiamo se i pavimenti possono sostenere il peso non avendo la portata necessaria.
- esigenza materiale librario per la didattica. La maggior parte della didattica del corso di laurea in scienze biologiche si svolge a Careggi. I libri per i corsi di scienze biologiche e scienze naturali (circa 1000) costituiscono una minima parte della intera raccolta della sezione di biologia animale. Una parte di quelli per scienze biologiche potrebbero trovare posto presso la sezione matematica in viale Morgagni, in aggiunta a quelli già presenti nelle sezioni di farmacia e medicina della Biblioteca biomedica, situate entrambe nell'area di Careggi.

Salvi chiede al comitato una mozione di sostegno all'accorpamento. Richiama infine l'attenzione del comitato anche sui vantaggi che deriverebbero dalla concentrazione del personale, che permetterebbe di estendere gli orari di apertura della sezione del polo scientifico.

Bencini e Francini esprimono perplessità per gli spazi che, nell'ipotesi di accorpamento verrebbero, sottratti agli studenti del polo scientifico. Cavicchi concorda con le perplessità messe in luce da questi due ultimi interventi. Conosce, lavorandovi, le difficoltà per studenti, docenti, personale tecnico amministrativo nel raggiungere Sesto Fiorentino e i limiti nell'offerta di servizi mensa e di ristoro. Per questo invita i membri del comitato a far sentire le loro giuste critiche a chi di dovere ma afferma che questi noti problemi non possono, a suo parere, incidere sulle scelte relative al materiale della biblioteca. Fa presente che la frammentazione della stessa in più sezioni, e la conseguente frammentazione di documenti e persone rende già problematica la gestione di risorse umane e non, e ritiene che ripetere tale situazione in una nuova sede (Sesto) sarebbe poco efficace. Tutti si dicono d'accordo con l'idea di una mozione di sostegno.

La seduta termina alle ore 18.

Il Segretario
Laura Bitossi

Il Presidente f.f.
Prof.ssa Patrizia Pera