



 **WIKIMEDIA**
ITALIA

 **UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE**

Da un secolo, oltre.

Mercoledì 17 gennaio 2024
Campus di Novoli
Edificio D15, aula 005
Via Silvano Tosi, 1 - Firenze

L'Osservatorio della Ricerca e il Sistema Bibliotecario dell'Università di Firenze,
in collaborazione con Wikimedia Italia, invitano all'incontro:

La valutazione della ricerca alla prova dei fatti
Modelli, politiche e progetti in corso

La giornata si pone gli obiettivi di inquadrare le alternative ai modelli attuali di
pubblicazione e di valorizzazione dei dati prodotti dalla ricerca e le sperimentazioni
in corso e di discutere sugli scenari futuri della valutazione della ricerca.

La ricerca italiana: tra ritrattazioni e autoreferenzialità

Alberto Baccini

Firenze 17 gennaio 2024

SINTESI

RAPPORTO SUL SISTEMA DELLA FORMAZIONE SUPERIORE E DELLA RICERCA

2023



Agenzia Nazionale di Valutazione
del sistema Universitario e della Ricerca
National Agency for the Evaluation
of Universities and Research Institutes

MEMBER OF
enqa

Tabella 4.4.1 – Andamento della produzione scientifica mondiale nel periodo 2011-2021

Paese e/o aggregato	2011-2015		2016-2021	
	Quota mondiale	Crescita media annua	Quota mondiale	Crescita media annua
Francia	4,2	2,2	3,7	0,6
Germania	5,9	2,6	5,7	2,1
Italia	3,6	4,8	3,9	5,0
Paesi Bassi	2,0	2,7	2,0	3,1
Spagna	3,1	2,8	3,1	4,7
Svezia	1,3	4,7	1,3	2,6
Svizzera	1,5	4,0	1,5	3,3
Regno Unito	6,9	2,9	6,7	2,1
Giappone	4,7	-0,7	4,1	1,7
Stati Uniti	23,4	1,9	21,1	1,2
BRICS*	24,4	4,8	31,5	8,6
UE-27	25,3	2,9	24,6	2,9
FAST**	5,4	2,4	5,2	3,5
MINT***	2,5	5,7	3,8	10,7
OCSE	64,3	2,2	59,9	2,1
MONDO	100,0	2,3	100,0	4,0

Fonte: SciVal – Scopus

* Fanno parte di questo aggregato: Brasile, Russia, India, Cina e Sud Africa. ** Fanno parte di questo aggregato: Hong Kong, Singapore, Corea del Sud e Taiwan.

*** Fanno parte di questo aggregato: Messico, Indonesia, Nigeria e Turchia.

duttività scientifica, confrontabili a livello internazionale. In termini di produzione scientifica l'Italia mostra nel decennio in corso una crescita superiore alla media mondiale. Di conseguenza, l'Italia aumenta la propria quota di produzione mondiale, giungendo fino al 3,9% nella media del sessennio 2016-2021: tale dato si rivela particolarmente significativo, dato che nello stesso periodo i Paesi europei più importanti (Francia, Germania e Regno Unito) mostrano una lieve riduzione della propria quota. In termini di specializzazione scientifica, la ricerca italiana si confer-

- Nell'analisi della posizione della ricerca italiana nel contesto internazionale, soprattutto con riferimento all'aumento della quota di produzione del sessennio 2016-2021, è probabile che una spinta significativa l'abbiano data le regole e le procedure per l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore universitario e una parte derivi da fattori che risultano indipendenti da tali aspetti (perché, ad esempio, parte e frutto di una più generale crescita dalla produzione scientifica mondiale). Nel prossimo futuro sarà importante bilanciare l'attenzione tra strumenti che incentivano alla produzione scientifica e criteri che ne valorizzino la qualità, anche tenendo conto del dibattito internazionale attualmente in corso rispetto all'utilizzo delle metriche di valutazione dei prodotti scientifici.



Interrogghiamo Elsevier



INTERNATIONAL COMPARATIVE PERFORMANCE OF THE **UK RESEARCH BASE 2016**

*A report prepared by Elsevier for the
UK's Department for Business, Energy
& Industrial Strategy (BEIS)*



Department for
Business, Energy
& Industrial Strategy

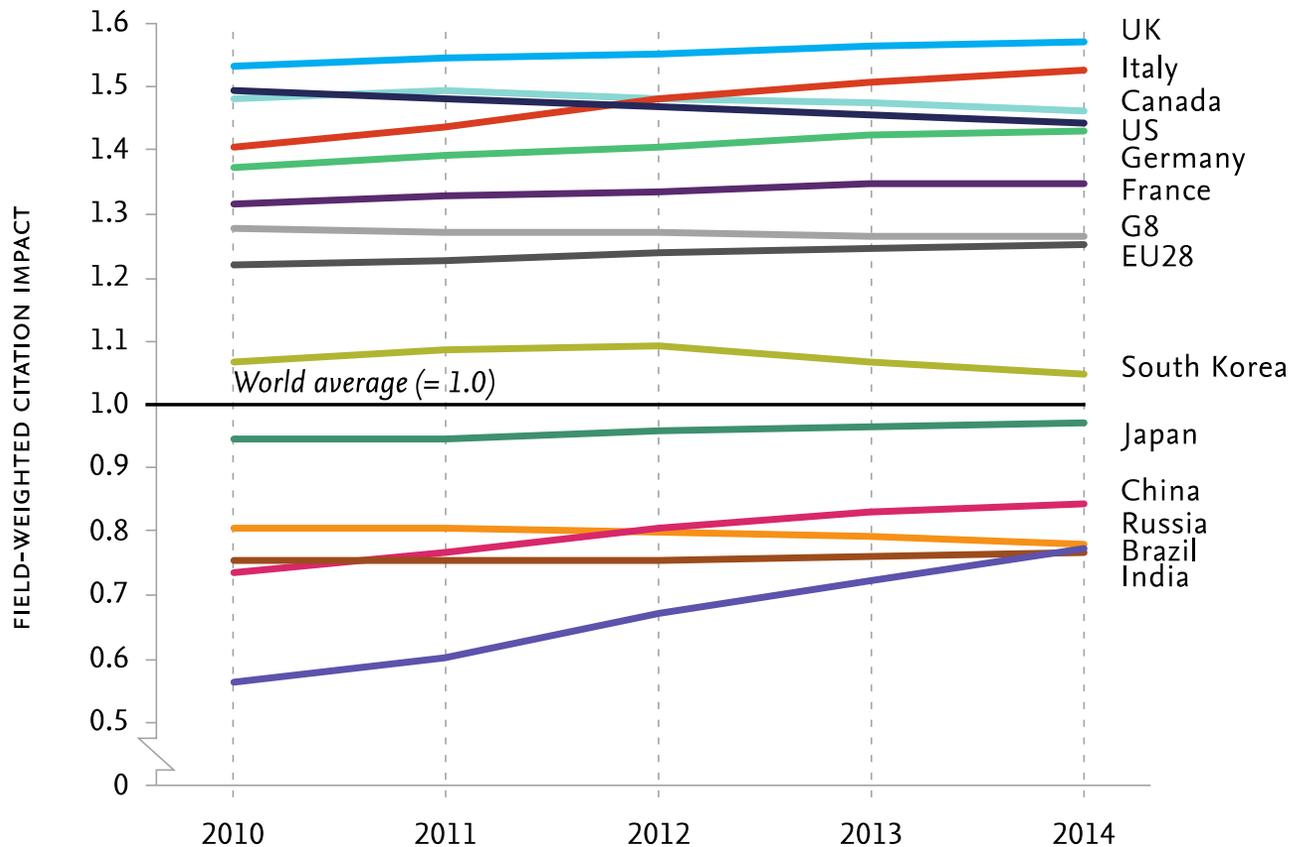


ELSEVIER



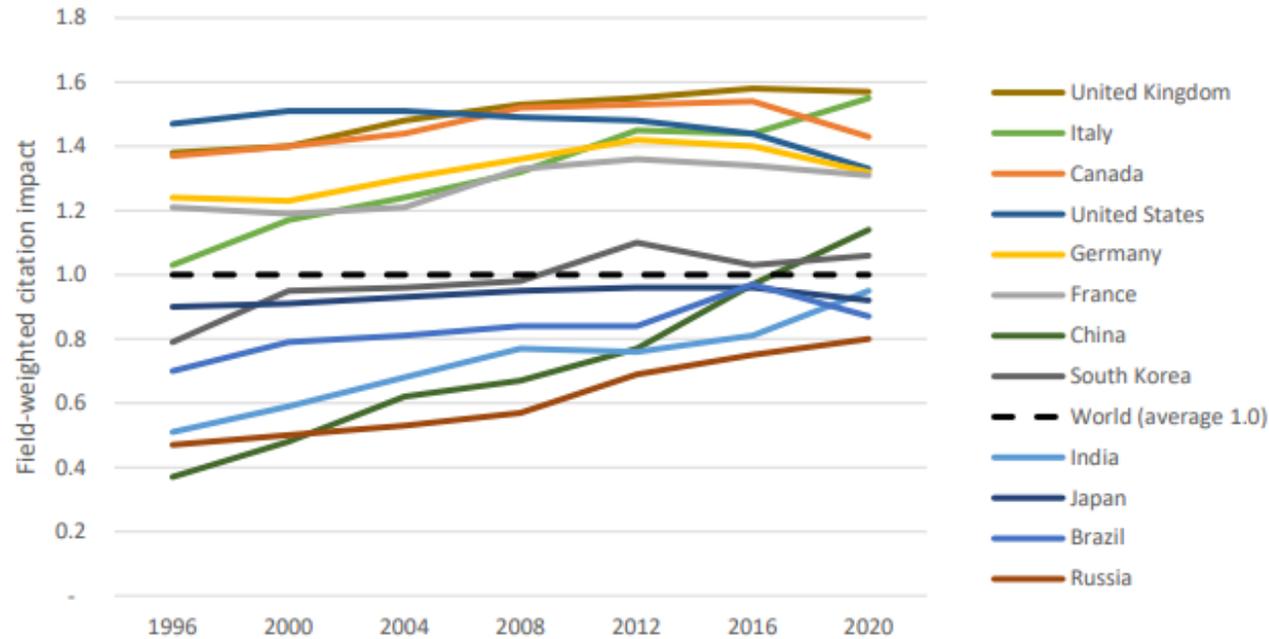
UK #1, ITALY #2

Figure 4.6 — Field-weighted citation impact for the UK and comparators, 2010-2014. UK ranking in the world is amongst 92 countries with at least 1,000 articles in 2014. Source: Scopus.



**Citazioni per
articolo:
*l'Italia è seconda ed
«è destinata a
sorpassare il Regno
Unito nel prossimo
futuro»***

Figure 6 - Field-weighted citation impact for the UK and comparator countries, for period 1996 to 2020.



International comparison of the UK research base, 2022

Accompanying note

May 2022



A. GRAZIOSI, ANVUR PRESIDENT 2016-2017

«La valutazione migliora l'università»

Data:
lunedì 09.05.2016

Il Sole **24 ORE**

Estratto da Pagina:
1

INTERVISTA. ANDREA GRAZIOSI, NEOPRESIDENTE ANVUR

«La valutazione migliora l'università»

di Gianni Trovati

«Dai prossimi risultati sulla valutazione della ricerca, che arriveranno in autunno, mi aspetto sorprese positive, anche per molte delle università che dopo i risultati, magari deludenti, del primo ciclo si sono date da fare per migliorare». Andrea

Graziosi, romano, classe 1954, storico della Federico II di Napoli, dalla scorsa settimana è il presidente dell'Anvur, l'agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario nato nel 2010 dopo una lunga gestazione.

Continua » pagina 18



Andrea Bonaccorsi: Componente del Direttivo ANVUR (2011-2015)

«Non esiste, a mio modo di vedere, una evidenza empirica robusta sul fatto che la valutazione o anche i sistemi di *publish or perish*, inducano nel lungo periodo effetti distorsivi permanenti sulla ricerca. [...] »
(Bonaccorsi, 2015: 170)



Published online 28 July 2009 | **460**, 559 (2009) | doi:10.1038/460559a

News

Italy introduces performance-related funding

Agency to evaluate research is launched.

L'Italia crea l'agenzia per la valutazione della ricerca ANVUR e istituisce una capillare valutazione bibliometrica 'collettiva' e 'individuale'

L' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN: 2012)

D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI

TABELLA 1 – VALORI SOGLIA CANDIDATI – SETTORI BIBLIOMETRICI

SC/SSD	SETTORE CONCORSUALE	I Fascia			II Fascia		
		Numero articoli 10 anni	Numero citazioni 15 anni	Indice H 15 anni	Numero articoli 5 anni	Numero citazioni 10 anni	Indice H 10 anni
01/A1	LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI	5	24	2	3	18	2
01/A1-MAT/04	LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI	4	4	2	2	4	1
01/A2	GEOMETRIA E ALGEBRA	8	35	4	5	20	3
01/A3	ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA	10	84	6	8	56	5
01/A3-MAT/06	ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA	10	81	5	5	41	4
01/A4	FISICA MATEMATICA	12	125	7	7	85	5
01/A5	ANALISI NUMERICA	13	160	7	8	106	5
01/A6	RICERCA OPERATIVA	12	234	9	6	79	6
01/B1	INFORMATICA	9	304	10	4	157	7
02/A1	FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI	47	2431	23	23	650	14
02/A1-FIS/01 Gruppo A numero medio di coautori riferito alle pubblicazioni inserite in domanda ai fini del calcolo degli indicatori ≤ 500	FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI	41	1900	23	26	870	13
02/A1-FIS/01 Gruppo B $501 \leq$ numero medio di coautori, riferito alle pubblicazioni inserite in domanda ai fini del calcolo degli indicatori ≤ 1200	FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI	164	7600	55	86	2500	36
02/A1-FIS/01 Gruppo C numero medio di coautori riferito alle pubblicazioni inserite in domanda ai fini del calcolo degli indicatori ≥ 1201	FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI	164	7600	60	102	2500	36



L' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN: 2012)

D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI

TABELLA 2 – VALORI SOGLIA CANDIDATI – SETTORI NON BIBLIOMETRICI

SC/SSD	SETTORE CONCORSUALE	I Fascia			II Fascia		
		Numero articoli e contributi 10 anni	Numero articoli classe A 15 anni	Numero Libri 15 anni	Numero articoli e contributi 5 anni	Numero articoli classe A 10 anni	Numero Libri 10 anni
08/C1	DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA	31	2	1	14	1	1
08/D1	PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA	32	2	1	15	1	1
08/E1	DISEGNO	39	1	1	17	1	1
08/E2	RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA	33	3	1	16	2	1
08/F1	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE	34	3	1	18	1	1
10/A1	ARCHEOLOGIA	30	4	1	13	3	1
10/A1-L-ANT/01	ARCHEOLOGIA	30	4	1	5	2	1
10/B1	STORIA DELL'ARTE	31	3	1	9	2	1
10/C1	TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI	26	5	2	13	2	1
10/C1-L-ART/05	TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI	21	4	2	10	2	1
10/C1-L-ART/07	TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI	23	3	2	12	2	1
10/C1-L-ART/08	TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI	17	2	2	8	1	1
10/D1	STORIA ANTICA	23	6	1	8	4	1
10/D2	LINGUA E LETTERATURA GRECA	14	6	1	7	4	1
10/D3	LINGUA E LETTERATURA LATINA	19	6	1	9	4	1
10/D4	FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA	20	6	1	13	5	1
10/D4-L-FIL-LET/06	FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA	10	2	1	5	2	1
10/E1	FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE	17	7	1	9	4	1
10/F1	LETTERATURA ITALIANA	28	6	1	17	5	1
10/F2	LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA	28	7	1	13	4	1
10/F3	LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA	27	6	1	13	5	1
10/F4	CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE	24	6	1	12	2	1





Elenchi di riviste scientifiche e di classe A

Si riportano di seguito gli elenchi aggiornati validi ai fini della valutazione dei candidati che presenteranno domanda di Abilitazione nel VI quadrimestre dell'ASN 2021-2023.

Gli aggiornamenti pubblicati il 1° giugno 2023 contengono codici issn aggiuntivi di riviste classificate in precedenza, nonché nuovi inserimenti, esclusivamente a seguito di procedure di controdeduzioni, relative a istanze e segnalazioni pregresse. Si ricorda infatti che, ai sensi dell'art. 7, c.4 del vigente Regolamento per la Classificazione delle riviste, *"il giudizio che dà luogo all'inclusione di una rivista negli elenchi delle Riviste Scientifiche ovvero di Classe A esplica effetti sulle domande di Abilitazione Scientifica Nazionale presentate a partire dal quadrimestre di presentazione della domanda successivo a quello della delibera di approvazione degli elenchi aggiornati ANVUR delle riviste"*.

Le istanze e segnalazioni presentate entro il 25 gennaio 2023 sono attualmente in corso di valutazione.

A. Elenco delle riviste scientifiche

- [Area 08 – Riviste Scientifiche](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 10 – Riviste Scientifiche](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 11 – Riviste Scientifiche](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 12 – Riviste Scientifiche](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 13 – Riviste Scientifiche](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 14 – Riviste Scientifiche](#) (pubblicato il 01/06/2023)

B. Elenco delle riviste di Classe A

- [Area 08 – Riviste di classe A](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 10 – Riviste di classe A](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 11 – Riviste di classe A](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 12 – Riviste di classe A](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 13 – Riviste di classe A](#) (pubblicato il 01/06/2023)
- [Area 14 – Riviste di classe A](#) (pubblicato il 01/06/2023)

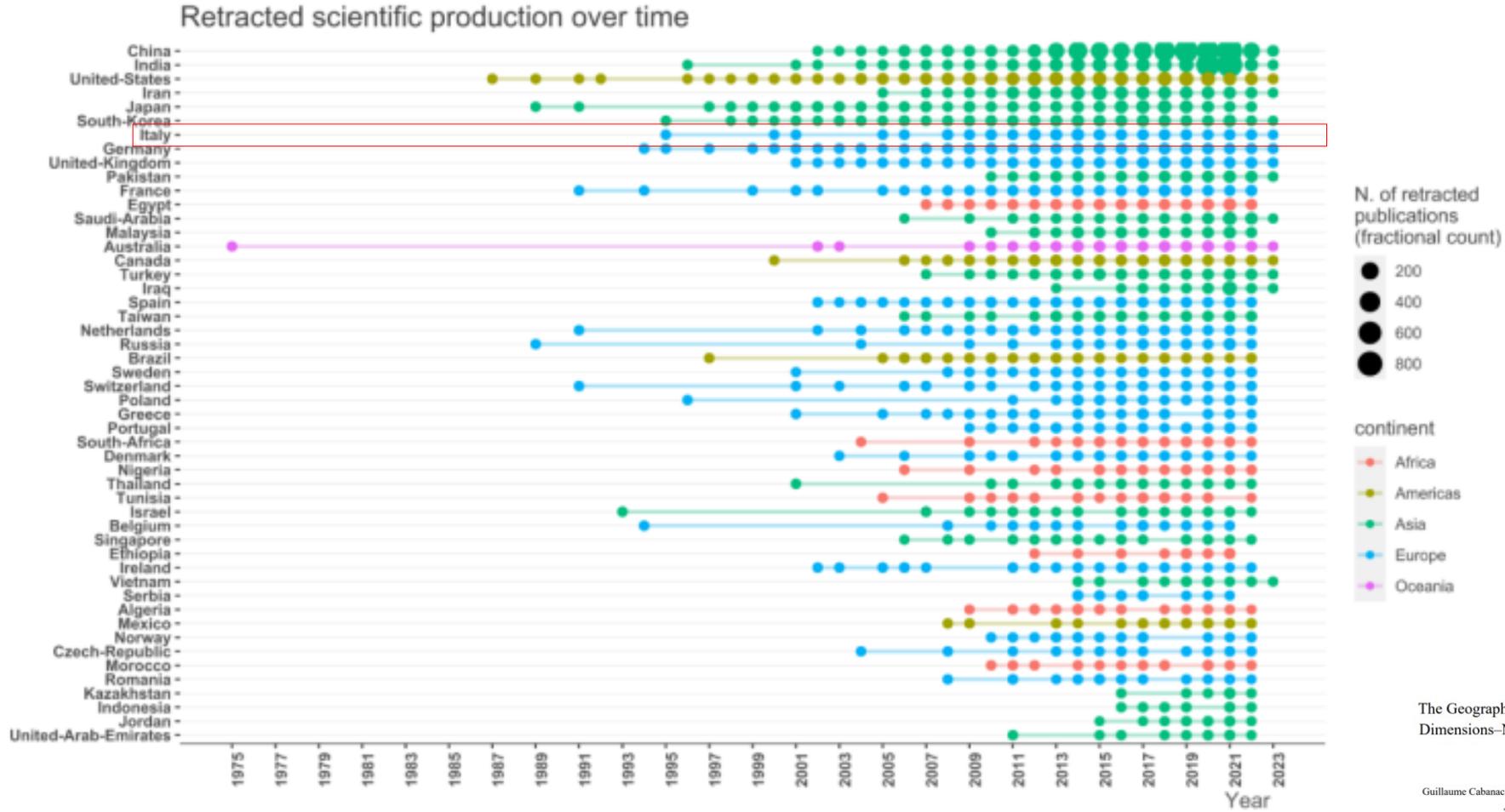
Scienza e scienza eccellente di stato



Giocare con le regole: evidenze sistematiche



Figure 4: Retracted scientific production over time by country of publication.



Source: Crossref - Dimensions - Netsofy
Retracted papers. Counting method: weighted.
Cabanac, Clause, Jégou, Maisonobe, 2023.

The Geography of Retracted Papers: Showcasing a Crossref-Dimensions-NETSCITY Pipeline for the Spatial Analysis of Bibliographic Data

Guillaume Cabanac^{*,**}, Alexandre Clause^{*}, Laurent Jégou^{***}, and Marion Maisonobe^{****}

^{*}guillaume.cabanac@univ-tlse3.fr; alexandre.clause@irit.fr

0000-0003-3060-6241; 0009-0004-7215-6247

IRIT UMR 5505 CNRS, Université Toulouse 3 – Paul Sabatier, France

^{**}Institut universitaire de France (IUF), Paris

^{***}laurent.jegou@univ-tlse2.fr

0000-0003-4304-679X

LISST-CieU UMR 5193 CNRS, Université Toulouse-Jean Jaurès, France

^{****}marion.maisonobe@cirs.fr

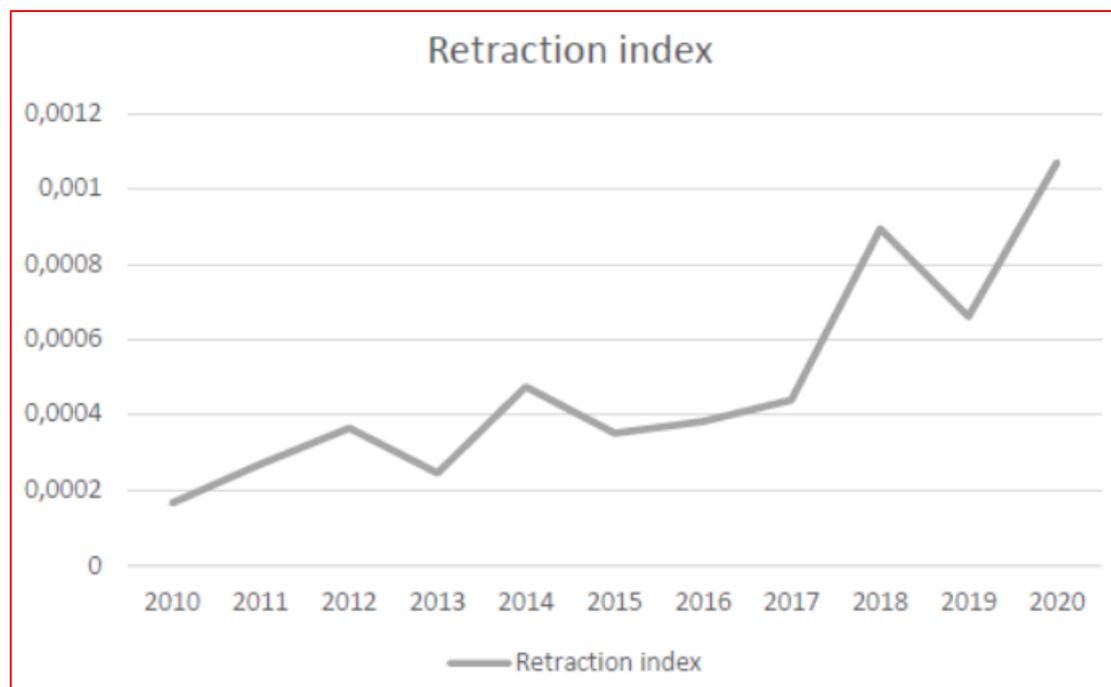
0000-0002-2968-9038

Géographie-cités, CNRS – EHESS - Université Paris 1 - Université Paris Cité, France



	Num di Pubblicazioni	Italy	Retraction index	Grandezze	
2010	77972	13	0,0001667	1,67	ogni 10.000
2011	81676	22	0,0002694	2,69	ogni 10.000
2012	87614	32	0,0003652	3,65	ogni 10.000
2013	93239	23	0,0002467	2,47	ogni 10.000
2014	96999	46	0,0004742	4,74	ogni 10.000
2015	99357	35	0,0003523	3,52	ogni 10.000
2016	101706	39	0,0003835	3,83	ogni 10.000
2017	104517	46	0,0004401	4,40	ogni 10.000
2018	107383	96	0,000894	8,94	ogni 10.000
2019	111997	74	0,0006607	6,61	ogni 10.000
2020	12148	13	0,0010701	10,70	ogni 10.000

Tabella 3. 12 - Retraction rate index in Italia 2010-2020



Elaborazioni su dati Retraction Watch



L'Italia è specializzata in ritrattazioni?

Cause	# ritrattazioni Italy	Indice di specializzazione	Specializzazione nella tipologia di ritrattazione
Plagiarism	92	2,069	Si
Author Error	104	0,842	No
Falsification/Fabrication	26	0,728	No
Manipulation	44	2,578	Si
Error in Results and/or Conclusions	14	0,782	No
Fake Peer Review	42	2,656	Si
Totale 1996-2020	322		

In Italia il rapporto tra ritrattazioni dovute a fake peer review e pubblicazioni, è 2,7 volte più alto del dato medio mondiale.

11 SEPTEMBER 2019

Citation gaming induced by bibliometric evaluation: a country-level comparative analysis

Alberto Baccini^{1,*}, Giuseppe De Nicolao², Eugenio Petrovich¹

¹ Department of Economics and Statistics, University of Siena, Siena, Italy

² Department of Electrical, Computer and Biomedical Engineering, University of Pavia, Pavia, Italy

DATA: 55 MLN CITATIONS
OF G10 COUNTRIES
DURING 2000-2016

SOURCE: Scopus queried via SciVal

INWARDNESS

(AUTOREFERENZIALITÀ)

L'indice è calcolato considerando:

1. autocitazioni individuali di autori nazionali;
2. autocitazioni provenienti da coautori esteri di autori nazionali;
3. citazioni provenienti da altri autori nazionali (club citazionali nazionali)

$$I_c = \frac{RSI_c}{RCI_c} = \left(\frac{S_c}{P_c} \right) \times \left(\frac{C_w}{C_c} \right) = \frac{S_c}{C_c}$$



nature > news > article a natureresca

MENU **nature** Subscribe Search

NEWS · 13 SEPTEMBER 2019

Italy's rise in research impact pinned on 'citation doping'

Citation of Italian-authored papers by Italian researchers rose after the introduction of metrics-based thresholds for promotions.

Richard Van Noorden

PHYSICS TODAY

HOME BROWSE INFO RESOURCES JOBS

DOI:10.1063/PT.6.2.20190919a

19 Sep 2019 in Politics & Policy

Researchers in Italy are increasingly citing researchers in Italy

The country's 2010 policy to evaluate academics on the basis of bibliometric indicators may be leading to questionable behavior.

Dalmeet Singh Chawla

0 COMMENTS 103 SHARES PREV NEXT

Science Contents News Careers Journals



MARK AIRS/GETTY IMAGES

Clubby and 'disturbing' citation behavior by researchers in Italy has surged

By Giorgia Guglielmi | Sep. 11, 2019, 2:00 PM

CORRIERE DELLA SERA 12-SET-2019 da pag. 22 foglio 1 / 2 Superficie: 48 %

Dir. Resp.: Luciano Fontana
Tiratura: 296003 - Diffusione: 275328 - Lettori: 2048000 da enti certificatori o autocertificati
www.datastampa.it

CATTIVE ABITUZZI
I prof si citano da soli
Le ricerche «gonfiate»
di **Gian Antonio Stella** a pagina 22

C'è il «doping» delle citazioni dietro al miracolo della nostra ricerca

Lo studio: l'autopromozione falsa i parametri

Il caso
di **Gian Antonio Stella**

gnarsi l'Abilitazione Scientifica Nazionale indispensabile per il reclutamento e la promozione, ha dato vita a un fenomeno abnorme. «È dispetto dei pesanti tagli ai finanziamenti e al personale», dice lo studio del tre

parto militare, vede in testa Israele col 4,2% e noi al 27° posto con l'1,3%, quota quasi dimezzata rispetto a quella media dell'Ocse (2,3%) e nettamente più bassa di quella dell'Unione europea pari al 1,6%. Numeri che si risec-

Scienze Data: 26-09-2019
Pagina: 7
Foglio: 1

Numeri Utili
di **Marco Cattaneo**

Citazioni

Gli scienziati italiani usano il trucco

È passato quasi un secolo da quando l'espressione "publish or perish" - pubblica o muori - è apparsa in un contesto accademico. Era il 1928, e da allora è diventata il simbolo della pressione a cui sono sottoposti i ricercatori per pubblicare articoli e progredire nella carriera. Da qualche decennio, però, la pressione si è fatta insostenibile. E dalle nostre parti - con la riforma Gelmini e l'introduzione dell'Anur, l'Agenzia

citazionali, vale a dire gruppi che citano lavori reciproci. Dall'introduzione della riforma l'indice è passato, per l'Italia, dal 20% a poco più del 30, proiettando al primo posto nelle graduatorie internazionali. L'analisi, confermata da Ludo Waltman, dell'Università di Leida, è finita anche sulle pagine di Nature. Ed evidenzia un problema dei criteri di valutazione, tanto più critici in un periodo di ristrettezze finanziarie. Lorenzo Fioramonti, neoministro dell'Università e della ricerca, ha dichiarato di voler mettere la scienza al centro dello sviluppo del paese. Si potrebbe cominciare dalla legge Gelmini.

L'autore

Marco Cattaneo, fisico e giornalista, è direttore di Le Scienze, National Geographic e Mind.

Le Monde.fr EDITION GLOBALE Rechercher

INTERNATIONAL POLITIQUE SOCIÉTÉ ÉCO CULTURE IDÉES PLANÈTE SPORT SCIENCE

{Sciences²}

25 SEPTEMBRE 2019 PAR HUET
Recherche scientifique : le faux miracle italien

Cette erreur de décollage émerge de plus en plus les chercheurs, qui savent, eux, que c'est une erreur. C'est pourquoi ils proposent avec de plus en plus de force que l'évaluation des chercheurs et des laboratoires ne soit pas se fonder sur ces chiffres élémentaires mais sur une appréciation de la valeur cognitive et pour leurs applications possibles) des recherches par les spécialistes.

Khrono[®] Nyheter Debatt Student Søk

Beslutningstakere må utøve størst mulig forsiktighet i bruk av indikatorer i forskningspolitikken, mener forskere bak ny studie. Illustrasjonsfoto: Hilde Kristin Strand

Satte krav om siteringer for å søke professorstillinger. Da økte selvsiteringene i Italia.

Italia. Sitering av seg selv eller kolleger i samme land har økt raskere i Italia enn andre land, viser studie. Forskere mener det henger sammen med en universitetsreform fra 2010.

TEKST: ESPEN LØKELAND-STAI +47 950 88 841

PUBLISERT TIRSDAG 22. OKTOBER 2019 - 18:23 SIST OPPDATERT TIRSDAG 22. OKTOBER 2019 - 18:24

科学网 ScienceNet.cn 生命科学 | 医学科学 | 化学科学 | 工程材料 | 信息科学 | 地球科学 | 数理科学 | 管理综合

新闻 首页 | 新闻 | 博客 | 院士 | 人才 | 会议 | 基金 | 大学 | 国际 | 论文 | 小机器人

作者: 辛雨 来源: 中国科学报 发布时间: 2019/9/16 9:02:29 选择字号: 大 中 小

意大利研究人员论文自引行为激增令人不安

图片来源: MARK AIRS/GETTY IMAGES

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240



SR^{II}

OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

A global exploratory comparison of country self-citations 1996-2019

Alberto Baccini , Eugenio Petrovich 

Published: December 29, 2023 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294669>

Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage	Peer Review
---------	---------	---------	----------	----------------	-------------

Abstract

- Introduction
- Review of the main indicators based on country self-citations
- Methods and data
- Results
- Discussion
- Conclusions
- Supporting information
- Acknowledgments
- References

Abstract

Self-citations are a key topic in evaluative bibliometrics because they can artificially inflate citation-related performance indicators. Recently, self-citations defined at the largest scale, i.e., country self-citations, have started to attract the attention of researchers and policymakers. According to a recent research, in fact, the anomalous trends in the country self-citation rates of some countries, such as Italy, have been induced by the distorting effect of citation metrics-centered science policies. In the present study, we investigate the trends of country self-citations in 50 countries over the world in the period 1996-2019 using Scopus data. Results show that for most countries country self-citations have decreased over time. 12 countries (Colombia, Egypt, Indonesia, Iran, Italy, Malaysia, Pakistan, Romania, Russian Federation, Saudi Arabia, Thailand, and Ukraine), however, exhibit different behavior, with anomalous trends of self-citations. We argue that these anomalies should be attributed to the aggressive science policies adopted by these countries in recent years, which are all characterized by direct or indirect incentives for citations. Our analysis confirms that when bibliometric indicators are integrated into systems of incentives, they are capable of affecting rapidly and visibly the citation behavior of entire countries.

4 Save	1 Citation
4,345 View	135 Share

Download PDF

Print Share

Check for updates

- Subject Areas
- Citation analysis
 - Bibliometrics
 - Science policy
 - Scientists
 - Italy
 - Egypt

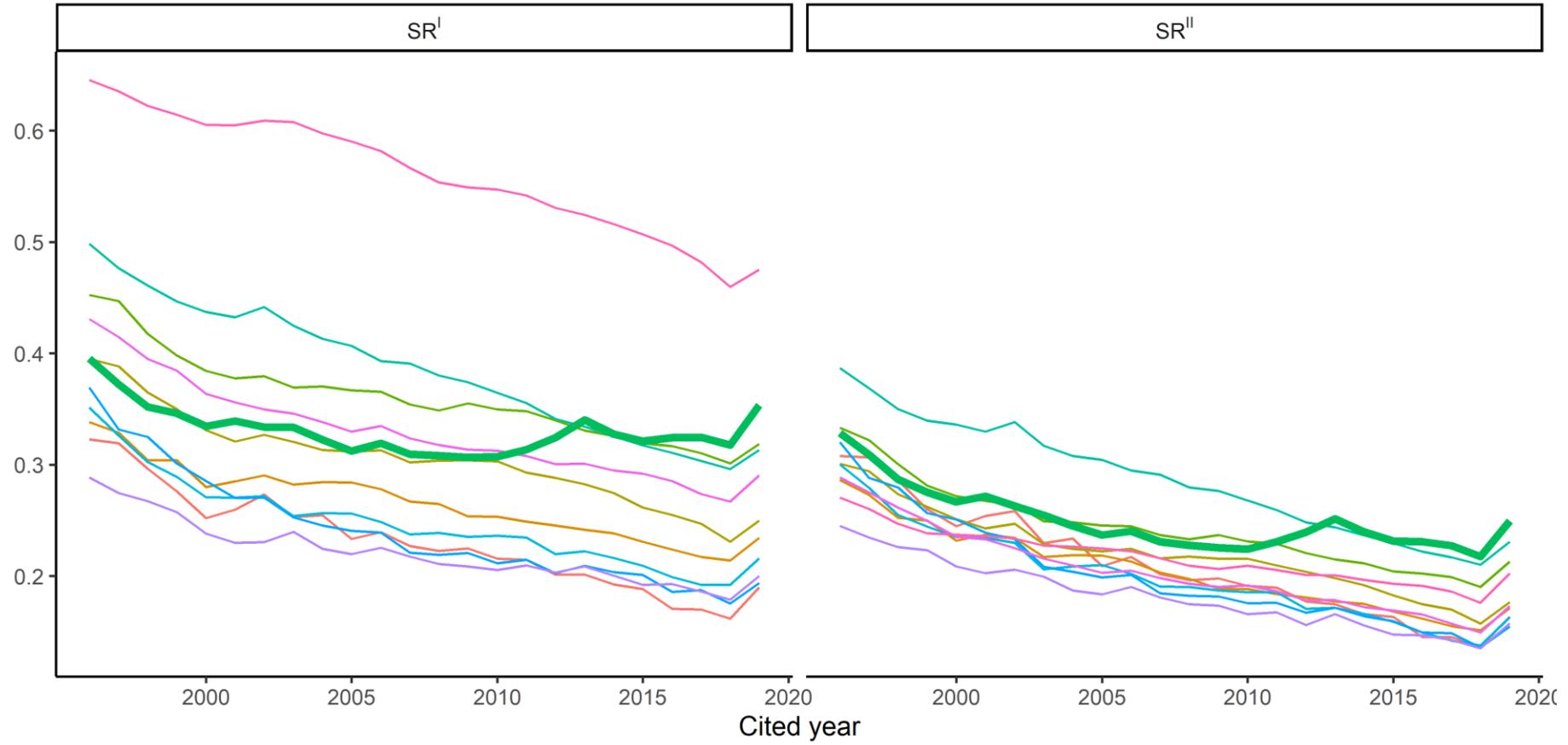
L'indice è calcolato considerando:

- autocitazioni individuali di autori nazionali.
- ~~autocitazioni provenienti da coautori esteri di autori nazionali;~~
- ~~citazioni provenienti da altri autori nazionali (club citazionali nazionali)~~

$$SR_N = \frac{S_{N,y}}{C_{N,y}} = \frac{\sum_{i=1}^2 s_N(y, y-1+i)}{\sum_{i=1}^2 c_N(y, y-1+i)}$$



G10 countries



- Country
- Belgium
 - Germany
 - Netherlands
 - United Kingdom
 - Canada
 - Italy
 - Sweden
 - United States
 - France
 - Japan
 - Switzerland

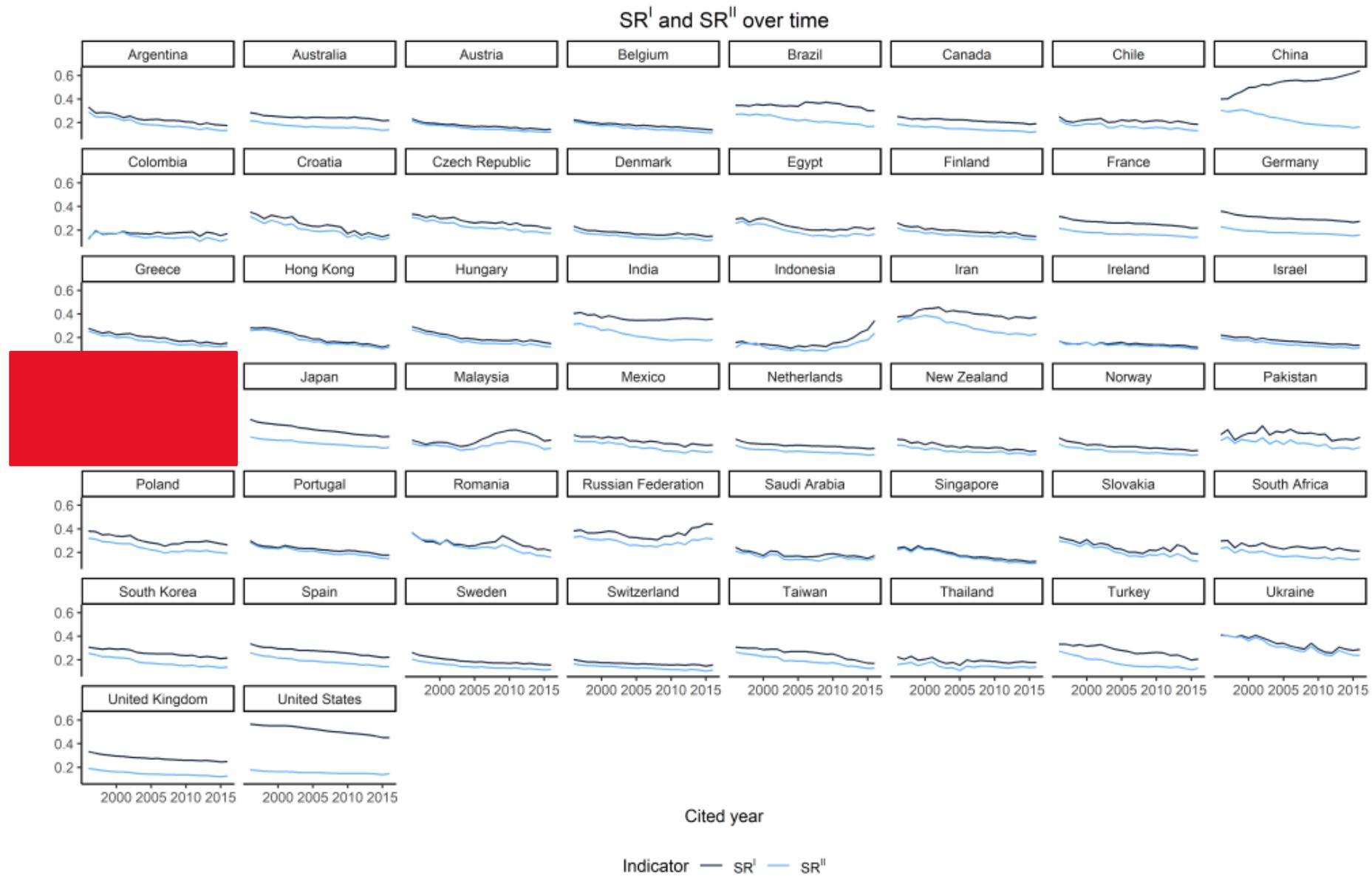
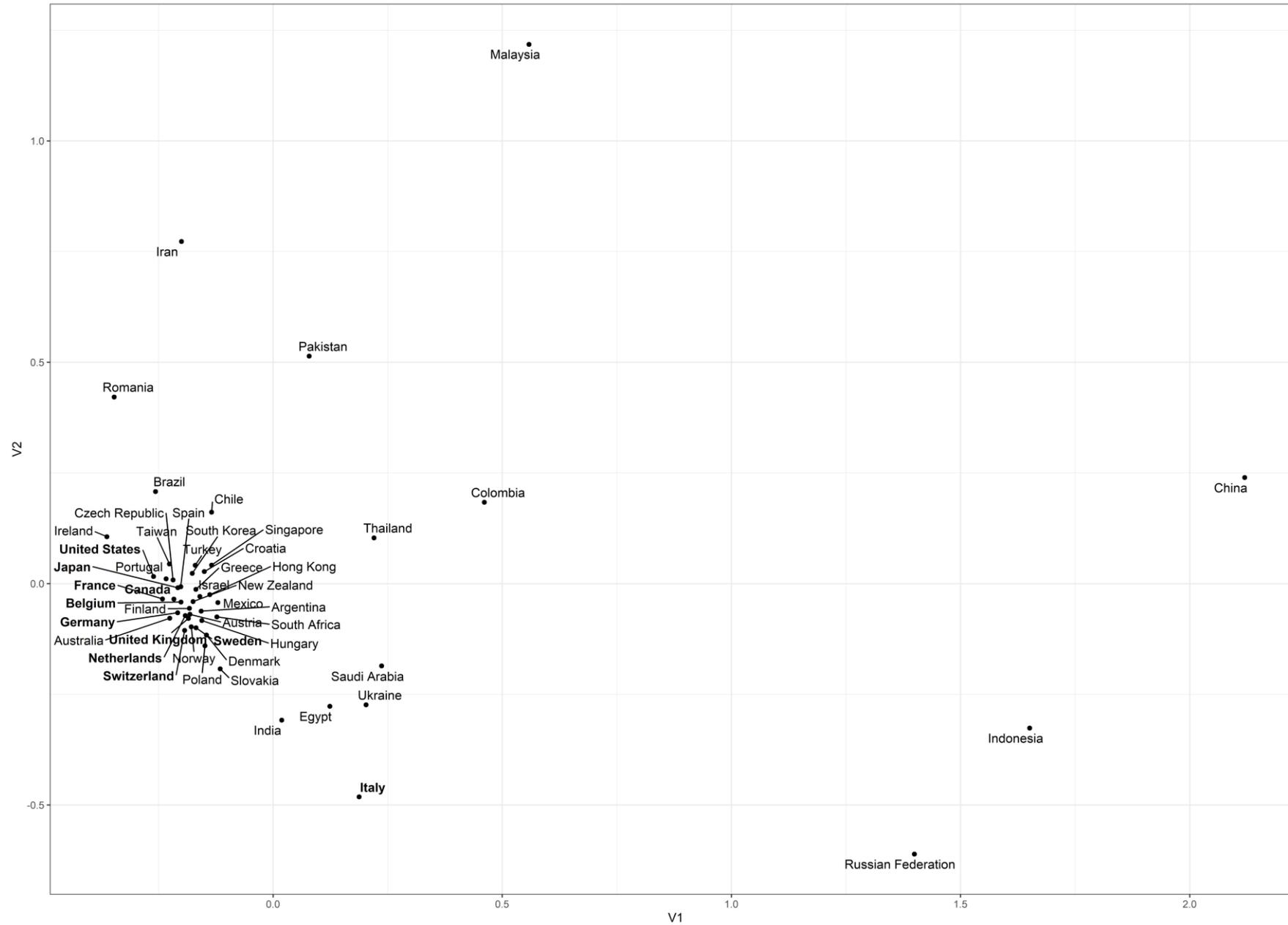


Fig 3. Country self-citation rate SR^I and SR^{II} by country. Yearly data 1996-2019.

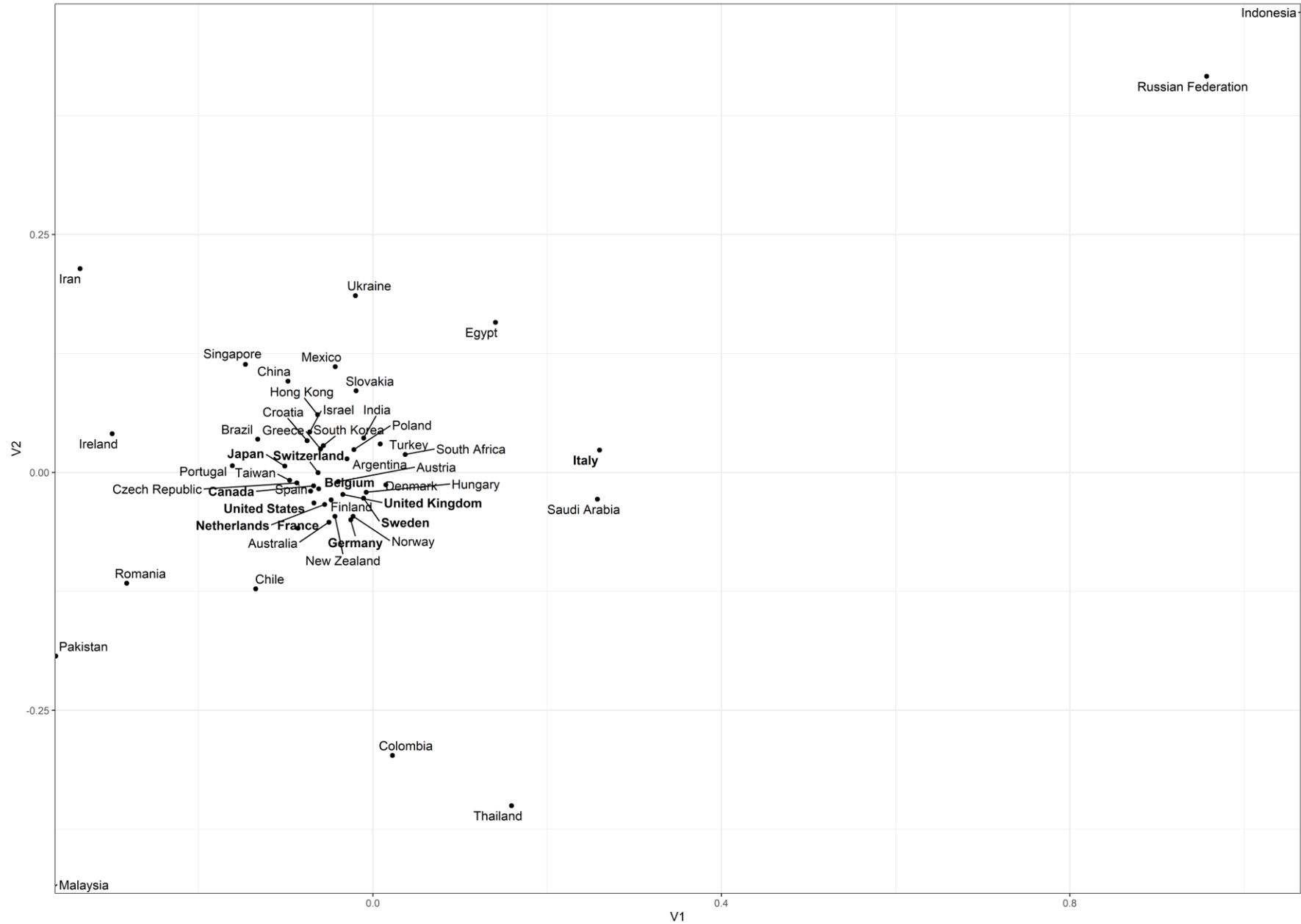
MDS solution for SR¹



Stress = 9.18%



MDS solution for SR^{II}



Stress = 7.45%





Riflessioni conclusive

- Prima della cura l'Italia occupava il 7°- 8° posto in termini di produzione scientifica e impatto citazionale.
- E' stata sottoposta a una «cura» simile a quelle adottate da paesi «emergenti» per scalare le classifiche mondiali: monetizzazione diretta e indiretta di *performance* misurate con indicatori quantitativi di produzione e impatto
- La «cura» ha migliorato indicatori quantitativi di produzione e impatto, ma ha contribuito a produrre nuovi sintomi generalizzati.
- Aggiramento sistematico delle regole per ottenere l'abilitazione. Con il diffondersi di fenomeni di *gaming*: autoraggi di comodo; pubblicazioni su riviste 'predatorie'; doping citazionale; club citazionali; controllo sistematico delle pubblicazioni sulle riviste di fascia A.



Per invertire la rotta

- La soluzione non è la polizia bibliometrica!
- La valutazione amministrativa di stato non è riformabile.
- Liberare l'Università dalla pervasiva macchina della valutazione di stato di ANVUR.
- Rimuovere il meccanismo delle 'mediane' ASN.
- Invertire la direzione delle politiche della ricerca con soluzioni nuove per sostituire l'«eccellenza» con la «scienza solida»:
 - finanziando la ricerca nell'ottica di promuovere il pluralismo dei metodi e delle idee;
 - premiando gli scienziati "validi" che forniscono dati, metodi, protocolli e software in modo aperto per la replicazione e il riutilizzo.